



**RED POR UNA AMERICA LATINA  
LIBRE DE TRANSGENICOS**

## **BOLETIN N° 318**

### **EL LEGADO AMBIENTAL DE BUSH EN MATERIA DE TRANSGÉNICOS ES IRREVERSIBLE**

Jeffrey Smith

En unos escasos cientos de miles años, después de que todos efectos que el cambio climático del siglo XXI hayan desaparecido de la superficie terrestre, después de que todos los desechos nucleares han sido extinguidos, dos impactos destructivos relacionadas con las políticas de George Bush permanecerán.

El primer será la extinción de especies.

El segundo estará relacionado con los organismos modificado genéticamente (OGM) -- animales, las plantas, las bacterias, y los virus, cuyo ADN ha sido mezclado y mutilados para introducir en ellos genes de especies extrañas. Una vez que los OGM son liberado en el ecosistema, intencionalmente o por accidente, estos se propagan, vía polinización cruzada o por otros medios, generando contaminación genética. La administración de Obama no podrá purificar o eliminar las variedades indígenas de maíz de México, que ahora han sido contaminadas por nuestro (el maíz estadounidense) genéticamente modificado (GM) maíz. Ninguna orden ejecutiva puede quitar ni siquiera identificar las plantas silvestres de mostaza que tienen genes alterados debido a la polinización cruzada con su prima, la canola transgénica.

Todos sabemos historias que ilustran los efectos exponenciales de la especie invasivas. Aquí está mi historia favorita, recopilada en mi libro Ruleta Genética:

En el Día de Navidad 1859, la Sociedad de Aclimatación Victoriana soltó 24 conejos en el campo australiano para que los colonizadores ingleses puedan cazarlos como deporte y sentirse más "en casa". Los conejos se multiplicaron llegando a ser más de 200 millones, y se esparcieron en un área de más de 4 millones de kilómetros cuadrados. Ese regalo de Navidad ahora cuesta la agricultura australiana acerca de \$600 millones por año.

¿Qué relación tienen los OGM con los "conejos australianos"? ¿Serán ellos los conejos del futuro? Aun cuando el impacto de los OGM en nuestro ecosistema y la dieta humana no ha sido estudiada, eso no ha parado a las administraciones pasadas permitir la liberación de millones de hectáreas de cultivos transgénicos en los Estados Unidos. Esto, aun cuando no sólo que cada planta lleva un gene de bacterias o virus, su ADN tiene los centenares o miles de mutaciones que resultan del proceso disruptivo de la ingeniería genética. Los informes sugieren que los efectos secundario de OGM son bastante peligrosos.



## LAS POLITICAS DE BUSH INSTICIONALIZARON LA CONTAMINACIÓN GENÉTICA

Si se prohibieran los OGM hoy, lo que es más que justificado, quedará la contaminación en las semillas de los cultivos transgénicos que se comercializar al momento, convirtiéndose en una fuente de contaminación hacia cultivos no transgénicos de la misma especie, o hacia sus parientes silvestres. Esto incluye contaminación hacia nuestros cultivos más grandes, incluyendo soya, maíz amarillo, el algodón, y canola, así como cultivos más pequeños: papaya hawaiana, calabacín, y calabaza. A esto hay que agregar dos nuevos cultivos aceptados este año: la remolacha azucarera trasngénica y el maíz blanco. Hay también tomates transgénicos y papas que ya no están en el mercado, pero en cuyos genes y semillas, hasta cierto punto persisten. Pero la lista de ropa para lavar sucia incluye realmente más de 100 cultivos experimentales diferentes de transgénicos, así como pruebas de campo en más de 50.000 sitios en EEUU desde que 1986.

Aunque el gobierno debería asegurarse de que estos ensayos no contaminarán el ambiente circundante, un informe del 2005 de la Oficina de Inspección General del USDA condenó duramente el descuido abominable de USDA en los siguientes términos: "Las regulaciones actuales, las políticas, y los procedimientos," dijo el informe, "no son lo suficiente eficientes para asegurar la introducción segura de la biotecnología agrícola". Además, agregó que la debilidad intitucional de la agencia hace que "aumente el riesgo que organismos genéticamente modificados, aun cuando estén regulados, persistirán en el ambiente, porque pasan inadvertidos".

Pero respuesta de George Bush ante el informe fue debilitar aun más a la ya descuidada sección que regula los OGM de la USDA -- y él trata de hacerlo rápidamente, antes de que Obama asuma la presidencia de los Estados Unidos. La resolución propuesta hace más probable el escape de genes, aún de cultivos transgénicos diseñados para producir drogas farmacéuticos y sustancias químicas industriales.

### **MONSANTO ADMITE MAS CONTAMINACIÓN**

Coincidiendo con la propuesta apresurada de Bush, Monsanto admitió se había cosechado semillas procedentes de una parcela donde la empresa llevaba a cado una prueba de campo, con semillas de algodón transgénico que todavía no habían sido aprobadas. Las semillas cosechadas pasaron inadvertidamente y fueron mezcladas con semillas de algodón aprobado. Entonces entró nuestra cadena alimenticia como pienso y aceite de algodón. ¡Ay!

Pero el FDA, EPA, y USDA emplearon otra de las abdicaciones ya institucionalizadas a favor de los transgénicos por la administración de Bush. Ellos declararon la contaminación de semilla de algodón segura, a pesar de no tener datos suficientes que apoyen su dictamen.

Si Bush consigue que se efectivice su nueva regla en la USDA, nos queda la esperanza que la administración Obama haga caso al consejo de la Unión de Científicos Preocupados, que "recomienda que la nueva administración adopte como política que la revocación de permisos, el fortalecimiento del sistema y la revisión de todos los asperctos relacionados con la liberación y pruebas de campo de cultivos transgénicos sean de prioridad absoluta".

Nuestra aspiración no es que se descontaminen completamente y desaparezcan las fuente de genes alterados. Pero si que se comience a frenar la contaminación genética a largo plazo, que hasta ahora ha estado fuera de control.